



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO IZBORNO POVJERENSTVO
REPUBLIKE HRVATSKE**

**KLASA: UP/I-012-01/24-05/10
URBROJ: 507-03/04-24-1**

Zagreb, 19. travnja 2024.

Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske (dalje: Državno izborno povjerenstvo), OIB: 79269920246, odlučujući o prigovoru Nikole Kajkića, kandidata na listi Mosta, Hrvatskih suverenista, Hrvatske konzervativne stranke – HKS te Nezavisne liste mladih – NLM u V. izbornoj jedinici, zbog nepravilnosti u postupku izbora zastupnika u Hrvatski sabor 2024., na osnovi članka 98. stavka 2. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor („Narodne novine“, broj 66/15 - pročišćeni tekst, 104/15 - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj U-I-1397/2015 od 24. rujna 2015., 48/18 i 98/19, dalje: Zakon), na sjednici održanoj 19. travnja 2024. donijelo je

R J E Š E N J E

Odbija se prigovor Nikole Kajkića, kandidata na listi Mosta, Hrvatskih suverenista, Hrvatske konzervativne stranke – HKS te Nezavisne liste mladih – NLM u V. izbornoj jedinici kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Državno izborno povjerenstvo zaprimilo je 18. travnja 2024., putem elektroničke pošte, odnosno 19. travnja 2024. putem elektroničke pošte vlastoručno potpisan i dopunjen prigovor Nikole Kajkića, kandidata na listi Mosta, Hrvatskih suverenista, Hrvatske konzervativne stranke – HKS te Nezavisne liste mladih – NLM u V. izbornoj jedinici, (dalje: podnositelj prigovora) zbog nepravilnosti u postupku izbora zastupnika u Hrvatski sabor na biračkim mjestima u gradovima Vukovaru i Županji te u Općini Nuštar.

Podnositelj prigovora navodi „da je tijekom održavanja izbora dana 17. travnja 2024. godine od strane članova biračkih odbora i birača izviješten da se dogodilo više nepravilnosti kod glasanja tj. prebrojavanja glasova sa listića na navedenim i još nekim biračkim mjestima“, odnosno da su „birački odbori neke glasačke listiće (listići na kojima su zaokruženi samo preferencijalni glas za kandidata Nikolu Kajkić), svrstavali kao glas samo za listu Most, odnosno da su takve listiće proglašavali nevažećim“.

U prigovoru se nadalje navodi da je neke od navedenih nepravilnosti već prijavio Državnom izbornom povjerenstvu i da su nepravilnosti utvrđene i na biračkim mjestima u Mirkovcima te traži da se „u njegovoj prisutnosti izvrši kontrola ili pregled listića na svim biračkim mjestima u gradovima Vukovaru i Županji te u Općini Nuštar“.



U prigovoru kojega je na traženje Državnog izbornog povjerenstva da dostavi vlastoručno potpisani prigovor, dostavio 19. travnja 2024., putem elektroničke pošte, podnositelj prigovora isti dopunjuje samo u dijelu koji se odnosi na traženje da „ukoliko se ova sumnja utvrdi kao osnovana! zahtijevam da se nakon utvrđenih nepravilnosti izvrši kontrola svih glasačkih listića za listu Most i Hrvatske suvereniste (u V. izbornoj jedinici), kako onih važećih a tako i onih nevažećih.“

Prigovor je neosnovan.

Odlučujući o prigovoru Državno izborni povjerenstvo izvršilo je uvid u Zapisnike o radu Gradskih izbornih povjerenstava Grada Vukovara i Grada Županje za izbor zastupnika u Hrvatski sabor za liste V. izborne jedinice, Zapisnik o radu Općinskog izbornog povjerenstva Općine Nuštar za izbor zastupnika u Hrvatski sabor za liste V. izborne jedinice te zapisnike o radu biračkih odbora za izbor zastupnika u Hrvatski sabor za liste V. izborne jedinice i za kandidate XII. izborne jedinice za sva biračka mjesta u gradovima Vukovaru (biračka mjesta od 001 do 032) i Županji (biračka mjesta od 001-014) te u Općini Nuštar (biračka mjesta od 001-005).

Uvidom u Zapisnike o radu Gradskih izbornih povjerenstava Grada Vukovara i Grada Županje za izbor zastupnika u Hrvatski sabor za liste V. izborne jedinice i Zapisnik o radu Općinskog izbornog povjerenstva za izbor zastupnika u Hrvatski sabor za liste V. izborne jedinice Općine Nuštar (dalje: Zapisnici) Državno izborni povjerenstvo utvrdilo je da nije bilo nepravilnosti u provedbi izbora te da članovi navedenih izbornih povjerenstava nisu imali niti jednu primjedbu na Zapisnik te da su svi Zapisnici potpisani od strane svih članova stalnog i proširenog sastava navedenih izbornih povjerenstava. Napominje se da je u svakom od navedenih izbornih povjerenstava imenovan po jedan član, odnosno članica proširenog sastava koji je predložen odnosno predložena od strane političkih stranaka predlagatelja podnositelja prigovora i to političkih stranaka Most i Hrvatski suverenisti.

Uvidom u zapisnike o radu biračkih odbora sa svih biračkih mjesta u gradovima Vukovaru i Županji te u Općini Nuštar (dalje: zapisnici o radu biračkih odbora) Državno izborni povjerenstvo utvrdilo je da nije bilo nepravilnosti u provedbi izbora te da članovi biračkih odbora nisu imali niti jednu primjedbu koja bi se odnosila na postupak prebrojavanja odnosno utvrđivanja valjanosti glasačkih listića ili na broj glasova navedenih u zapisnicima biračkih odbora na svim biračkim mjestima u gradovima Vukovaru i Županji te u Općini Nuštar, a što su svi članovi biračkih odbora koji su sudjelovali u radu biračkih odbora na izborni dan potvrdili svojim potpisom. Također je utvrđeno da u zapisnicima o radu biračkih odbora na navedenim biračkim mjestima nije naznačena niti jedna primjedba promatrača.

Zapisnici o radu biračkih odbora u izbornom postupku imaju pravnu snagu javne isprave (službenog dokumenta) koje stajalište o vjerodostojnosti zapisnika kao službenog dokumenta je izrazio i Ustavni sud u svojim odlukama i to broj: U-VIIA-2980/2013 od 24. od 24. svibnja 2013. i broj U-VIIA-3259/2015 od 4. kolovoza 2015.).

Uzimajući u obzir sve navedeno, Državno izborni povjerenstvo ocijenilo je da podnositelj prigovora u prigovoru iznio općenite navode koje nije potkrijepio niti jednim dokazom te da isti predstavljaju subjektivno mišljenje podnositelja prigovora o ispravnosti postupanja biračkih odbora u provedbi izbora na biračkim mjestima u gradovima Vukovaru i Županji te u Općini Nuštar te kao takvi ne mogu biti osnova za ponovno prebrojavanje glasova na spomenutim biračkim mjestima, kako to traži podnositelj prigovora.



Za izborne postupke vrijedi načelo prema kojem su ti postupci strogo formalni pa stoga i pravna zaštita u tim postupcima podliježe strogo formalnim pravilima. Razlozi zbog kojih se ponovno prebrojavanje glasačkih listića može iznimno dopustiti uvijek moraju biti objektivno opravdani, dostatni i relevantni te posebno i jasno obrazloženi, kako se to navodi i u Odluci Ustavnog suda broj: U-VIIA-3278/2013 od 11. lipnja 2013.

Slijedom svega navedenog, Državno izborno povjerenstvo na osnovi članka 98. stavka 2. Zakona odlučilo je kao izreci ovoga Rješenja.



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga Rješenja podnositelj prigovora ima pravo podnijeti žalbu Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

Žalba se podnosi Ustavnom sudu Republike Hrvatske, putem Državnog izbornog povjerenstva, Zagreb, Visoka 15, u roku od 48 sati, računajući od isteka dana kada je primljeno pobijano rješenje.

Dostaviti:

1. Nikoli Kajkiću, nikolakajkic1@gmail.com
2. Arhiva, ovdje